



Tymon Radzik <[redacted]>

Prośba o przystąpienie Rzecznika do sprawy

Tymon Radzik <[redacted]>

20 marca 2016 18:23

Do: biurorzecznika@brpo.gov.pl

UDW: [redacted]

Tymon Radzik
[redacted]

Szanowni Państwo,

zwracam się z prośbą o podjęcie przez Rzecznika Praw Obywatelskich działania w mojej sprawie, w szczególności poprzez przystąpienie do toczącego się postępowania przed WSA w Warszawie, sygn. akt II SAB/Wa 155/16.

Jestem osobą małoletnią, posiadam ograniczoną zdolność do czynności prawnych. Dnia 21 listopada 2015 r. zawnioskowałem drogą mailową w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej do Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej (NASK) o udostępnienie mi informacji publicznej w postaci skanu umowy w 2011 r. zawartej między NASK a Agora S.A. o wdzierżawienie domen polska.pl i poland.pl (załącznik 1: wniosek do NASK).

Dnia 7 grudnia 2015 r. NASK wezwał mnie do złożenia oświadczenia o pełnoletności w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania (załącznik 2: wezwanie z NASK). NASK pouczył mnie też, że jeżeli oświadczenie złożę, to wniosek zostanie rozpatrzony do dnia 21 grudnia 2015 r.

Tego samego dnia udzieliłem odpowiedzi, w której odmówiłem złożenia takiego oświadczenia. Uzasadniłem, że nie istnieje żaden tryb ustawowy wzywania do złożenia takowego oświadczenia, więc działanie to jest bezprawne – tym bardziej pod rygorem nierozpoznania wniosku. Zauważyłem, że prawo dostępu do informacji publicznej ma każdy, w tym osoby niepełnoletnie – choć osoby bez zdolności do czynności prawnych nie mogą złożyć wniosku, jako że – zgodnie z art. 14 par. 1 Kodeksu cywilnego – czynność prawna dokonana przez takie osoby jest nieważna. Jednocześnie wezwałem NASK do natychmiastowego rozpoznania wniosku (załącznik 3: moje pismo do NASK).

NASK nie ustosunkował się do mojego pisma, ani do dnia wysłania dzisiejszego listu do Pana nie udostępnił, ani nie odmówił udzielenia mi informacji publicznej – mimo ponaglenia w dniu 15 grudnia 2015 r. (załącznik nr 4). Jest rzeczą bezsporną, że pozostaje on w bezczynności, a pewne przesłanki wskazują, że bezczynność ta ma miejsce z rażącym naruszeniem obowiązującego prawa.

Należy zauważyć, że nie jest mi wiadome, skąd NASK powziął urzędową informację o mojej niepełnoletności. Jednak nawet i w takiej sytuacji nie miał prawa wezwać mnie do złożenia oświadczenia o pełnoletności i uzależniać od jego złożenia rozpatrzenie wniosku.

Przede wszystkim warto wskazać, że prawo dostępu do informacji publicznej jest prawem człowieka. Jest ono określone w art. 10 ratyfikowanej przez Polskę Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Prawo dostępu do informacji publicznej określone jest także w art. 61 Konstytucji RP, który stwierdza, że obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów i osób pełniących funkcje publiczne. Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w art. 2 ust. 1 rozszerza zakres podmiotów uprawnionych do uzyskania informacji - „każdemu przysługuje (...) prawo dostępu do informacji publicznej (...)”.

Zgodnie z Słownikiem Języka Polskiego PWN, słowo „każdy” oznacza „zaimek komunikujący, że to, o czym jest mowa w zdaniu, odnosi się do osób, przedmiotów lub zjawisk danej grupy, i że nie ma takich, do których by się to nie odnosiło”. Nie można zatem sądzić, że wolą ustawodawcy było, by ktokolwiek – ze względu na wiek, wyznanie, pochodzenie, obywatelstwo, interes – był tego prawa pozbawiony.